

## ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

El Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca  
a través de Estadísticas Agropecuarias (DIEA) comunica:  
**Resultados de la Encuesta Agrícola “Invierno 2015”**

**22 de setiembre de 2015**

La **Encuesta Agrícola “Invierno 2015”** se realizó en la segunda quincena de julio y primera quincena de agosto de 2015; estuvo dirigida a obtener estimaciones de:

- **Área y producción de cultivos de invierno 2014/15.**
- **Área y producción de cultivos de verano con destino a grano seco para el año agrícola 2014/15.**
- **Siembra de cultivos de invierno para el año agrícola 2015/16.**
- **Anticipo de intención de siembra de cultivos de verano para el año agrícola 2015/16.**

En este comunicado se presenta un resumen de los principales resultados. Tal como es habitual, la información fue recogida a través de entrevistas personales a productores que conforman una muestra representativa del universo en que se producen los cultivos investigados en la encuesta.

### 1. Cultivos de invierno. Año agrícola 2014/15

Las superficies sembradas no varían con respecto a lo publicado en el 2014, ya que en esa fecha se había sembrado la totalidad de los cultivos de invierno (cuadro 1).

Cuadro 1. Cultivos de invierno. Superficies sembrada, producción y rendimiento, por cultivo  
Año Agrícola 2014/2015

Cultivo	Superficie sembrada (miles de ha)	Producción (miles de t)	Rendimiento (kg/ha sembrada)
<b>Total</b>	<b>523</b>		
Trigo	399	1.076	2.697
Cebada	100	243	2.444
Avena	14	23	1.589
Colza	10	16	1.607

Fuente MGAP -  
DIEA

La producción de trigo alcanzó las 1.076 mil toneladas, resultando un 30% inferior a la zafra anterior, por haberse sembrado 68 mil hectáreas menos que en la zafra 2013/14, sumado a una disminución de 19% en rendimiento con respecto a esa cosecha.

En cebada se cosechó una producción apenas inferior a la de 2013/14, a pesar de que se sembró una superficie 38% mayor que en la zafra anterior. Esto se debió a la obtención de un rendimiento promedio un 30% inferior a esa zafra.

## 2. Cultivos de verano. Año agrícola 2014/15

La superficie total sembrada con **cultivos de verano** fue estimada en **1.499 mil hectáreas**. La **soja**, con **1.334 mil hectáreas** sembradas, aporta el 89% del área de verano y su producción fue estimada en 3,1 millones de toneladas, siendo inferior a las dos cosechas inmediatas anteriores.

El rendimiento medio del cultivo a nivel nacional fue estimado en **2.331 kg/ha** sembrada, lo que implica una disminución del orden del 3% comparado con la zafra anterior y del 12% respecto al rendimiento promedio de la zafra 21012/13 que se mantiene como máximo histórico (cuadro 2).

Cuadro 2. Cultivos de verano. Superficie sembrada, cosechada y producción, por cultivo  
Año Agrícola 2014/15

Cultivo	Superficie sembrada (miles de ha)	Superficie Cosechada (miles de ha)	Producción (miles de t)	Rendimiento (kg/ha sembrada)
<b>Total</b>	<b>1.499</b>	<b>1.497</b>		
Soja	1.334	1.333	3.109	2.331
Maíz	83	83	478	5.761
Sorgo granífero	82	81	328	3.999

Fuente: MGAP - DIEA

La superficie sembrada con **maíz** con *destino grano seco* registra una disminución del 16% respecto al año anterior y es la más baja del último trienio. Sin embargo, el rendimiento medio del cultivo tuvo un aumento del 34% respecto a la zafra anterior y es el máximo histórico registrado en encuestas nacionales.

El área de **sorgo** para cosecha de *grano seco* tuvo un aumento del 8% con respecto a la siembra de la zafra pasada; el rendimiento es prácticamente el mismo.

En girasol, debido a la importante disminución del área sembrada que ha tenido en las últimas zafas, no nos permiten estimar con precisión las variables registradas en campo.

## 3. Cultivos de invierno. Año agrícola 2015/16

Al momento de la encuesta las siembras de invierno ya estaban culminadas en todos los cultivos.

La siembra total de **cultivos de invierno** fue de **485 mil hectáreas**. Esta superficie significa una reducción del 7% con respecto a la sembrada en la zafra anterior (cuadro 3).

Cuadro 3. Cultivos de invierno. Superficie sembrada, por cultivo.  
Año Agrícola 2015/16

Cultivo	Superficie sembrada	
	Miles de ha	%
<b>Total</b>	<b>485,2</b>	<b>100,0</b>
Trigo	319,9	65,9
Cebada	98,5	20,3
Avena para grano	40,0	8,2
Colza	26,8	5,6

Fuente: MGAP - DIEA

La superficie sembrada de **trigo** es de 320 mil hectáreas, siendo un 20% inferior respecto a la zafra anterior, registrándose así, una tendencia a la baja que se manifiesta desde las últimas dos zafas. Por otra parte, en la **cebada cervecera** el área sembrada es prácticamente igual a la zafra anterior.

La **avena** para cosecha de grano registra un aumento del orden de 26 mil hectáreas, siendo más del doble del año anterior; en tanto que el cultivo de **colza** aumenta 2,7 veces su área en comparación con la última zafra, luego de haber aumentado lentamente en las zafas precedentes.

#### 4. Cultivos de verano. Anticipo año agrícola 2015/16

Al momento de la encuesta el 87% de los productores -que sembraron en la zafra pasada- manifestaron intención de sembrar en la zafra 2015/16; un 7% aún no tenía claro si lo harían y un 6% no sembrarán. De acuerdo a la **intención de siembra** reportada por los primeros, el área a sembrar con cultivos de verano para el año agrícola 2015/16 fue estimada en casi 1,3 millones de hectáreas, un área 13% inferior a la sembrada en la zafra pasada (cuadro 4).

Cuadro 4. Cultivos de verano. Intención de siembra, por cultivo.  
Año Agrícola 2015/16

Cultivo	Superficie a sembrar	
	Miles de ha	%
<b>Total</b>	<b>1.298</b>	<b>100,0</b>
Soja	1.121	86,4
Maíz	85	6,5
Sorgo granífero	92	7,1

Fuente: MGAP - DIEA

La intención de siembra por cultivos es: **1.121 mil hectáreas de soja; 85 mil hectáreas de maíz; 92 mil hectáreas de sorgo**, observando una disminución de 14% en el área de soja con respecto a la zafra anterior, y un aumento del 12% en el área de sorgo.

De todos modos, debe reiterarse que los datos de intención de siembra reflejan exclusivamente los planes de los productores al momento de la entrevista. Por consiguiente, las cifras finales podrían presentar algunas diferencias con estas estimaciones preliminares